



Universität Freiburg
Institut für Informatik
Prof. Dr. G. Lausen
Michael Schmidt

Georges-Köhler Allee, Geb. 51
D-79110 Freiburg
Tel. (0761) 203-8120
Tel. (0761) 203-8127

Formale Grundlagen von Informationssystemen
Sommersemester 2009
05.05.2009

3. Übungsblatt: Chase und Terminierung

Übung 9 (Chase Anwendung, 1+1+3=5 Punkte)

Betrachten Sie das Schema aus Übung 8 (Übungsblatt 2) und die Constraintmenge $\Sigma := \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3\}$ mit

$$\alpha_1 := \forall c_1, c_2, c_3, d_1, d_2 (\text{rail}(c_1, c_2, d_1), \text{rail}(c_2, c_3, d_2) \rightarrow \exists d_3 \text{rail}(c_1, c_3, d_3))$$

$$\alpha_2 := \forall c_1, c_2, d_1, d_2 (\text{fly}(c_1, c_2, d_1) \wedge \text{fly}(c_2, c_1, d_2) \rightarrow d_1 = d_2)$$

$$\alpha_3 := \forall c_1, c_2, d_1 (\text{fly}(c_1, c_2, d_1) \rightarrow \exists d_2 \text{fly}(c_2, c_1, d_2))$$

und die Konjunktive Anfrage

$$Q: \text{ans}(C_3) \leftarrow \text{rail}(\text{Freiburg}, C_1, D_1), \text{rail}(C_1, C_2, D_2), \text{fly}(C_2, C_3, D_3).$$

- Beschreiben Sie die Constraints und die Anfrage in Worten.
- Welche Constraints aus Σ erfüllt $\text{body}(Q)$? Erfüllt $\text{body}(Q)$ die gesamte Constraintmenge Σ ?
- Chasen Sie Q mit Σ . Geben Sie alle Zwischenergebnisse (= Chase-Schritte) an. Gilt $\text{body}(Q^\Sigma) \models \Sigma$?

Übung 10 (Chase und Minimierung, 1+2+3=6 Punkte)

Betrachten Sie das Datenbankschema mit den Relationen

$\text{Person}(\text{SSN}, \text{Name})$

$\text{Professor}(\text{SSN}, \text{Name})$

$\text{Course}(\text{CourseName}, \text{SSN})$

$\text{Enrolled}(\text{CourseName}, \text{Participant})$

wobei Person Personen mit Sozialversicherungsnummer (SSN) und Name, Professor Professoren mit Sozialversicherungsnummer und Name, Course Namen angebotener Vorlesungen und die SSN des Referenten, sowie Enrolled Teilnehmer für die entsprechenden Kurse enthalten. Weiterhin sei die Constraintmenge $\Sigma := \{\beta_1, \beta_2, \beta_3\}$ mit

$$\beta_1 := \forall s, n (\text{Professor}(s, n) \rightarrow \text{Person}(s, n))$$

$$\beta_2 := \forall c, s, n (\text{Course}(c, s) \wedge \text{Person}(s, n) \rightarrow \text{Professor}(s, n))$$

$$\beta_3 := \forall c, s (\text{Course}(c, s) \rightarrow \exists p \text{Enrolled}(c, p))$$

gegeben. Betrachten Sie nun die Konjunktive Anfrage

$Q: \text{ans}(C,N) \leftarrow \text{Professor}(S,N), \text{Course}(C,S)$

- Beschreiben Sie die Constraints in Worten.
- Berechnen Sie Q^Σ .
- Berechnen Sie – ausgehend von Q^Σ – die Menge aller minimalen Σ -äquivalenten Anfragen.

Übung 11 (Chase Terminierung, 1 Punkt)

Gegeben sei das Datenbankschema $E(\text{src}, \text{dest})$, das die Kantenrelation eines Graphen speichert, und die Konjunktive Anfrage $Q: \text{ans}(X) \leftarrow E(X,Y)$. Geben Sie eine Tuple-generating Dependency α an, so dass der Chase für Q mit $\Sigma := \{\alpha\}$ nicht terminiert.

Übung 12 (Chase Terminierung, 1+1+1=3 Punkte)

Entscheiden Sie jeweils für die folgenden Constraintmengen Σ_1, Σ_2 und Σ_3 , ob mit Hilfe der *Acyclicity*-Bedingung aus der Vorlesung die Terminierung des Chase Algorithmus für die jeweilige Menge garantiert werden kann. Zeichnen Sie die entsprechenden Relationsgraphen.

$$\Sigma_1 := \{ \forall c_1, c_2, c_3, d_1, d_2 (\text{rail}(c_1, c_2, d_1), \text{rail}(c_2, c_3, d_2) \rightarrow \exists d_3 \text{rail}(c_1, c_3, d_3)) \}$$

$$\Sigma_2 := \{ \forall c_1, c_2, d_1, d_2 (\text{fly}(c_1, c_2, d_1) \wedge \text{fly}(c_2, c_1, d_2) \rightarrow d_1 = d_2), \\ \forall c_1, c_2 (\text{hasAirport}(c_1) \wedge \text{hasAirport}(c_2) \rightarrow \exists d \text{fly}(c_1, c_2, d)), \\ \forall c_1, c_2, d_1 (\text{fly}(c_1, c_2, d_1) \rightarrow \exists d_2 \text{rail}(c_1, c_2, d_2)) \}$$

$$\Sigma_3 := \Sigma_2 \cup \{ \forall x_1, x_2, x_3, d_1, d_2 (\text{rail}(x_1, x_2, d_1) \wedge \text{fly}(x_2, x_3, d_2) \rightarrow \text{hasAirport}(x_2) \wedge \text{hasAirport}(x_3)) \}$$

Übung 13 (Chase Terminierung, Bonusaufgabe, 3+2=5 Punkte)

Eine Verbesserung der in der Vorlesung behandelten hinreichenden Chase Terminierungsbedingung *Acyclicity* ist die sogenannte *Weak Acyclicity*. Statt auf kompletten Relationen ist *Weak Acyclicity* über Positionen in den Relationen definiert. Zum Beispiel hat die Relation $\text{fly}(c_id1, c_id2, dist)$ drei Positionen, fly^1 (Attribut c_id1), fly^2 (Attribut c_id2), fly^3 (Attribut $dist$). Basierend auf diesem Begriff ist *Weak Acyclicity* wie folgt definiert:

Definition 1 Sei Σ eine Menge von Tuple- und Equality-generating Dependencies. Der Abhängigkeitsgraph von Σ , $dep(\Sigma) := (V, E)$ ist ein gerichteter Graph der wie folgt definiert ist. V ist gegeben durch die Menge von Positionen die in Tuple-generating Dependencies von Σ vorkommen. Die Kantenrelation E enthält zwei verschiedene Kantentypen und wird wie folgt aufgebaut: Für jede Tuple-generating Dependency

$$\forall \bar{x}(\phi(\bar{x}) \rightarrow \exists \bar{y}\psi(\bar{x}, \bar{y})) \in \Sigma$$

und jedes x aus \bar{x} das in ψ vorkommt und jedes Vorkommen von x in ϕ in Position π_1

- für jedes Vorkommen von x in ψ in Position π_2 , füge eine Kante $\pi_1 \rightarrow \pi_2$ hinzu (wenn sie nicht bereits existiert).
- für jede existentiell quantifizierte Variable y und jedes Vorkommen von y in einer Position π_2 , füge eine Spezialkante $\pi_1 \xrightarrow{*} \pi_2$ hinzu (wenn sie nicht bereits existiert).

Eine Constraintmenge Σ heißt *Weakly Acyclic* genau dann wenn ihr Abhängigkeitsgraph $dep(\Sigma)$ keinen Zyklus durch eine Spezialkante besitzt.

Wie auch *Acyclicity* garantiert *Weak Acyclicity* Chase-Terminierung für jede mögliche Datenbankinstanz.

- Zeichnen Sie die Abhängigkeitsgraphen für die Constraintmengen Σ_1, Σ_2 und Σ_3 aus Aufgabe 12. Sind diese Constraintmengen *Weakly Acyclic*? Können Terminierungsgarantien abgeleitet werden?
- Geben Sie eine einelementige Constraintmenge über einer Kantenrelation $E(\text{src}, \text{dest})$ an, die nicht *Weakly Acyclic* ist.

Abgabe 12.05.2009

Literatur: siehe Vorlesungsfolien